

Energi og klima er en global udfordring

I disse dage er der et år til klimatopmødet i København. Det er en stor udfordring for regeringen, der står i spidsen for topmødet, en stor udfordring for EU fordi energiforbrug og forurening er et fælles grænseoverskridende problem, og det er af stor betydning, at Danmark som leder af konferencen viser vejen i kampen for global miljøafbalanceret energiforsyning.

ALDE (Alliancen af Liberale og Demokrater i Europa), som udgør den liberale gruppe i Europaparlamentet inklusive Venstre og Radikale Venstre, vedtog på et møde i Herning d. 14. november en resolution, der bl. a. understregede vigtigheden af større energieffektivitet og øget brug af vedvarende energi. ALDE lykønsker den danske befolkning med statsminister Anders Fogh Rasmussen i spidsen som foregangsland med høje miljømål og som vært for FN's klimakonference.

Danmark skal være foregangsland og vise vejen til stabil og vedvarende energiforsyning, hvor EU og den frie verden gør sig mindre afhængig af diktaturer og despotiske systemer i Østeuropa og Mellemøsten. Det skal være vores udgangspunkt ved klimakonferencen. Danmark skal vise vejen. Men det er vigtigt at politikerne træder i karakter og viser statsmandsindsigt. Vi skal ikke have nationale politiske luftkasteller, der forvrider naturlovenes kendsgerninger.

Global udfordring

Vi skal tænke globalt. Tyskland har for eksempel subsidieret opsætning af solcellebatterier i et land, hvor der er relativt få solskinstimer. Det har fået prisen på silicium til at stige voldsomt og betyder, at det nu bliver mindre rentabelt at opstille solceller i Nordafrika, hvor de virkelig kan give effekt.

At tænke globalt betyder, at vi skal tage Obama på ordet og få en global løsning, hvor også USA er med. Så kan USA og EU lægge pres på Kina, som jo er den største miljøsynder.

Vedvarende energikilder

EU og USA skal som verdens største og næststørste økonomier gå forrest i forskning og udvikling af permanente energikilder. Der er mange muligheder. Vindenergien er relativt veludviklet, men der kan gøres mere på den front. Der findes teknologier til at udnytte biologisk affald til fremstilling af energi. De kan optimeres yderligere. Der forskes intenst i udvikling af enzymer til spaltning af planteaffald. Der er mange muligheder i bølgeenergi, termiske solfangere o. m. a.

I Danmark kan vi måske klare os med de permanente energikilder samt en vis import af el kraft fra nabolande. Kulkraftværkerne bør udfases. Fantasiprojekterne om at kondensere CO₂ i jorden må ses som en udskydelse - ikke en løsning - af problemet.

Atomkraft

Vi importerer el kraft der er produceret på atomkraft fra både Sverige og Tyskland, så modstanden mod atomkraft er dobbeltmøralsk. EU kan ikke klare sig med energiforsyning fra såkaldte permanente energikilder alene, så vi bliver nødt til at tage muligheden for forsyning via atomkraft alvorligt. Det kan være, at vi i EU kan indgå aftaler hvor A-kraftværkerne ligger i andre lande, men vi kan næppe undgå, at en del af vores el-forsyning også fremover vil komme fra A-kraft.

A-kraft har været i stærk modvind i Danmark på grund af affaldsproblemet og blev efter Tjernobyl ulykken i 1986 slet ikke taget i betragtning som energikilde. Jeg skal ikke her komme med en længere teknologisk udredning om udviklingen indenfor A-kraft og sikkerheden i den forbindelse, men jeg vil blot påpege, at moderne teknologi gør det muligt at udnytte affaldet fra A-kraftværker til fremstilling af mere energi og at man aldrig har droppet tønder med radioaktivt affald på oceanernes bund indstøbt i beton. Videnskaben har hele tiden forsket i en genanvendelse af affaldet fra A-kraft, og det er i dag muligt. Der er for længst udviklet sikkerhedssystemer så en kernenedsmeltning som Tjernobyl katastrofen er utænkelig.

*Steffen Nørregaard
civilingeniør
medlem af Venstres Europaudvalg og
Europabevægelsens hovedbestyrelse
Frisholtvej 53
8850 Bjerringbro*