

Your Ads will love it!



INTERNETAVISEN Jyllands-Posten

[luk vinduet](#)

Offentliggjort 2. maj 2005 03:00

Rene linjer i EU

Af **STEFFEN NØRREGAARD**, formand for Venstres Europaudvalg i Viborg Amt, Frisholtvej 53, Sahl, Bjerringbro

LONE NØRGAARDS indlæg 24/4 er en trist og misforstået indgang til forfatningstraktaten. Det eneste, jeg er enig i, er hendes forslag om at sætte forfatningstraktaten øverst på mediernes dagsorden.

EU-debatten og valgkampen til Europa-Parlamentet sælger ikke aviser, og den licensfinansierede DR vil hellere bringe underholdningsprogrammer i konkurrence med TV 2 og de rent kommercielle kanaler.

Måske er det grunden til kronikørens vildfarelser.

LN påstår, at forfatningen giver EU mulighed for flertalsafgørelser. EU har allerede i dag mulighed for at træffe flertalsafgørelser i Det Europæiske Råd.

Forfatningen giver mulighed for afgørelser med kvalificeret flertal på flere områder, men samtidig defineres det klarere, hvad EU skal bestemme, og hvad EU ikke skal bestemme.

EU-retten står over det danske retssystem - ja, men kun på områder, hvor vi har overdraget det til EU på fællesskabets vegne at løse opgaven. Altså hvor medlemsstaterne har tildelt EU kompetence.

Det er på områder som toldunion, konkurrenceregler, monetær politik (for medlemsstater tilsluttet euroen), fælles handelspolitik samt den fælles fiskeripolitik.

Den europæiske menneskerettighedskonvention står også over dansk ret. Det er ganske naturligt, for ellers kunne de nationale parlamenter jo sætte konventionerne og EU's lovgivning ud af kraft.

En sammenblanding

LN blander afstemningen om forfatningstraktaten sammen med Tyrkiets mulige optagelse i unionen.

De to ting har intet med hinanden at gøre. Tyrkiet fik af det daværende EF i 1963 tilsagn om at kunne blive optaget i fællesskabet, hvis landet kunne overholde forpligtelserne som medlemsstat.

Disse krav er siden blevet nøjere specificeret i "Københavnskriterierne", så det vil ikke være det Tyrkiet, vi kender i dag, der kan anerkendes som medlem.

LN begrundes sin skepsis mod Tyrkiet med »lille Danmarks nærmest totale

integrationsfallit.«

Skal være motiverede

Nu kan ingen generelt hjælpes med integration eller andet, hvis de ikke selv er motiverede for det. Der findes masser af velintegrerede etniske tyrkere i Danmark.

Men der findes en del indvandrere - bl.a. også af tyrkisk oprindelse - der ønsker at fortsætte livet i Danmark på hjemlandets præmisser. Hustruen er hjemmegående, opfører sig og opdrager børnene, som om de stadig boede i hjemlandet.

Når børnene bliver voksne, skal de giftes med fætteren/kusinen fra landsbyen derhjemme.

Disse indvandrere ser ned på danskerne og vor levevis. De hører ikke hjemme her. Det har imidlertid intet med EU at gøre. Undersøgelser viser, at sørger vi for økonomisk vækst i Tyrkiet, vender de ikke integrerede tyrkere tilbage til Tyrkiet.

LN mener, at islam kan overtage magten i Tyrkiet, hvis ikke hæren har magt til at gribe ind. Den tyrkiske grundlov forbyder religiøst islamisk styre. Hæren har forhindret kaos og evt. islamisk magtovertagelse, da Tyrkiet var fuldstændig isoleret fra verdenssamfundet som følge af invasionen på Cypern i 1974. Hæren afgav gradvis magten, og forholdene normaliseredes. Hæren har været yderst forsigtig.

LN mener, at Tyrkiet ikke skal optages som medlem på grund af folkedrab mod armeniere. Disse folkedrab skete i perioden fra 1870-1915 - altså under sultanatet og før, den tyrkiske republik blev grundlagt af Kamal Attatürk. Og i øvrigt længe før folkedrabene blev begået af tyskerne og italienerne. Mener LN, at Tyskland og Italien skal smides ud af EU på grund af folkedrabene før og under Anden Verdenskrig?

For at komme ind i EU skal Tyrkiet opfylde Københavnskriterierne og overholde forfatningstraktaten. LN har ret i, at der er langt igen på ligestillingsområdet og med hensyn til menneskerettighederne. Disse rettigheder er en del af forfatningstraktaten, der således giver en forbedret beskyttelse.